

Szudziałowo, dnia 02 lipca 2021 r.

**Zamawiający:**  
**Gmina Szudziałowo**  
**ul. Bankowa 1**  
**16-113 Szudziałowo**  
**RGK.271.7.2021**

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

**Dotyczy: Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych na potrzeby Gminy Szudziałowo**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie.

### **Uzasadnienie prawna**

podstawa unieważnienia z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp

### **Uzasadnienie faktyczne**

W postępowaniu na „Dostawę i montaż instalacji fotowoltaicznych na potrzeby Gminy Szudziałowo” do dnia składania ofert, czyli do dnia 28.06.2021 roku do godziny 10:00 wpłynęło dziewięć ofert. Zamawiający żądał przedmiotowych środków dowodowych, które miały potwierdzić zgodność oferowanych dostaw z wymaganiami, cechami i kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia i kryteriami oceny ofert. Przedmiotowe środki dowodowe należało złożyć wraz z ofertą. Oferty poniższych Wykonawców nie spełniają następujących warunków:

1. SUN CREW Spółka z o.o. ul. Mostowa 14/23, 87-300 Brodnica  
Zamawiający w SWZ żądał zakresu temperatury pracy paneli w przedziale minimum -45 do +85 °C oraz skrzynki łączeniowej IP68  
Wykonawca załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na zakres temperatury pracy paneli w przedziale minimum -40°C do +85 °C oraz skrzynkę łączeniową IP67
2. SUNGRANT Spółka zo.o., ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok  
Zamawiający w SWZ żądał zakresu temperatury pracy paneli w przedziale minimum -45 do +85 °C oraz zużycia energii inwertera nocą < 1[W]  
Wykonawca załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na zakres temperatury pracy paneli w przedziale minimum -40°C do +85 °C oraz załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na zużycie energii inwertera nocą <2,5/<2,5/<4.
3. 4 TECHNOLOGY Spółka z o.o., ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa  
Zamawiający w SWZ żądał skrzynki łączeniowej IP68  
Wykonawca załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na skrzynkę łączeniową IP67. Ponadto nie wskazano informacji o antyrefleksie
4. GROSSO Spółka z o.o., ul. Bitwy Białostockiej 9/102, 15-102 Białystok  
Zamawiający w SWZ żądał minimum 179 miesięcy gwarancji na panele oraz zużycia energii inwertera nocą < 1[W]  
Wykonawca załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na 12 lat gwarancji, czyli 144 miesiące gwarancji. Ponadto nie wskazano informacji o antyrefleksie, nie podano rodzaju ramy modułu.
5. INSTAL-GROT Tomasz Kupidłowski – Lider konsorcjum, Boguszyce 5, 18-400 Boguszyce  
Zamawiający w SWZ żądał zużycia energii inwertera nocą < 1[W]  
Wykonawca załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na <2,5/<2,5/<4. Ponadto nie określono rodzaju ramy modułu panela, brak informacji o antyrefleksie oraz THD inwertera.





6. Centrum Informatyki ZETO S.A. ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok  
Zamawiający w SWZ żądał zakresu temperatury pracy paneli w przedziale minimum -45 do +85 °C  
Wykonawca załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na zakres temperatury pracy paneli w przedziale minimum -40°C do +85 °C. Ponadto nie dołączył kart katalogowych oprzewodowania oraz Przekroju żyły przewodów DC łączących panele z falownikiem.
7. EKOENERGIA Polska Spółka z o.o., ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce  
Zgodnie z zapisami w SWZ, długość okresu gwarancji na inwertery jest rozpatrywana na podstawie deklaracji Wykonawcy w Formularzu Oferty, popartej informacją zawartą w załączonej do oferty karcie produktu lub oświadczeniu producenta (karta lub oświadczenie powinna być wydana przez producenta urządzenia w języku polskim lub przetłumaczona na język polski przez tłumacza przysięgłego). Załączony przez EkoEnergia plik opisujący długość gwarancji na inwertery jest zapisany w języku polskim, ale nie jest kartą katalogową produktu oraz nie jest oświadczeniem producenta - dokument nie zawiera żadnych informacji kto go wystawił, ani nie został przez nikogo podpisany (tak jak inne dokumenty załączone do oferty przez firmę). W związku z powyższym nie ma możliwości dokonania oceny kryterium dotyczącego długości okresu gwarancji na inwertery.  
Ponadto firma EkoEnergia dołączyła oświadczenie o długości okresu gwarancji na konstrukcję podpisane przez siebie, jako właściciela licencji. Jednakże właściciel licencji nie jest - jak wymagano w SWZ - producentem urządzenia. W związku z tym, nie ma również możliwości dokonania oceny kryterium dotyczącego długości okresu gwarancji na zabezpieczenie przeciw korozji wybudowanej konstrukcji wsporczej. Co prawda Zamawiający przewidział w ogłoszeniu o zamówieniu możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, jednakże zgodnie z zapisem art. 107 ust. 3 przedmiotowy środek dowodowy, który służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert nie może być uzupełniany lub składany. W związku z faktem, iż okres gwarancji na inwertery był jednym z kryteriów oceny ofert Zamawiający nie ma możliwości wezwania Wykonawcy do jego złożenia lub uzupełnienia.
8. N Spółka z o.o. ul. Świętego Maksymiliana Kolbe 3, 59-220 Legnica  
Zamawiający w SWZ żądał zużycia energii inwertera nocą < 1[W]  
Wykonawca załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na <3. Ponadto zaproponowany system T-02 nie spełnia wymogu szyn aluminiowych. Brak kart katalogowych oprzewodowania.
9. RAWICOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Szubińska 10, 89-210 Łabiszyn  
Zamawiający w SWZ żądał zakresu temperatury pracy paneli w przedziale minimum -45 do +85 °C  
Wykonawca załącza przedmiotowe środki dowodowe wskazujące na zakres temperatury pracy paneli w przedziale minimum -40°C do +85 °C.
10. EUROVOLT Spółka z o.o. ul. Aleja Legionów 141D, 18-400 Łomża  
Brak formularza ofertowego. Oferta złożona po terminie
11. SUN ENERGY SOLUTIONS Sp. Z o.o. ul. Mińska 63A, 03-828 Warszawa  
Oferta złożona po terminie

W związku z powyższym, w myśl art. 255 pkt 2 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, gdyż wszystkie oferty złożone w postępowaniu podlegają odrzuceniu.

**Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

**WÓJT**

*Tadeusz Tokarewicz*