

Projekt

z dnia 9 czerwca 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SZUDZIAŁOWO**

z dnia 2021 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378, z 2021 r. poz. 1038) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) - uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 19 kwietnia 2021 roku wniesioną przez Radę Rodziców przy Szkole Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Babikach uznać za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania Rady Rodziców o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY

Leszek Olchowik

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

Dnia 19 kwietnia 2021 r. do Rady Gminy wpłynęła Skarga wniesiona na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej „kpa”) przez trzy osoby. Skargę opatrzono pieczęcią „Komitet Rodzicielski przy Szkole Podstawowej w Babikach”

Przewodniczący Rady Gminy, zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, w dniu 20 kwietnia 2021 r. roku przekazał skargę z dnia 19 kwietnia 2021 r. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Szudziałowie, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przedstawienia opinii organowi stanowiącemu. Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Zatem Rada Gminy w Szudziałowie jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2021 r. przeanalizowała Skargę i zarzuty w niej zawarte. Na tym posiedzeniu Wójt Gminy Szudziałowo złożył obszerne wyjaśnienia i ustosunkował się do wszystkich zarzutów zawartych w skardze.

Wójt wskazał, że jako organ prowadzący szkołę zobowiązany jest do monitorowania działań placówki oświatowej. Zgodnie z wyjaśnieniami wójta wszystkie pisma kierowane do dyrektor Agnieszki Kukisz dotyczą wyłącznie Szkoły Podstawowej w Babikach i zasad jej funkcjonowania. Również przywoływane w skardze pismo Wójta z dnia 10 lutego 2021 r. dotyczy wyłącznie kwestii związanych z wykonywaniem przez wójta jego uprawnień jako organu prowadzącego szkołę. Pismo kierowane było w trosce o prawidłowe funkcjonowanie placówki w ramach realizacji podstawowych zadań samorządu jakim jest edukacja.

Wójt przedstawił Komisji i Radzie Gminy korespondencje kierowaną do dyrektor Agnieszki Kukisz, która to korespondencja w ocenie Rady Gminy w żaden sposób nie uzasadnia zarzutów zawartych w Skardze tj. o obrażania czy oskarżeń. Nie stanowi również w żadnej mierze przekroczenia uprawnień Wójta jako zwierzchnika służbowego.

Wskazać należy że zgodnie z art. 33 ust. 5 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) wójt, wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, a więc np. w stosunku do dyrektora szkoły. Ponadto, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 29 ust. 1 pkt 3 ustawy z 14.12.2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 ze zm.) - dalej p.o. wójt wykonuje czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły. W świetle ww. regulacji, organ prowadzący np. wójt, jest zwierzchnikiem służbowym dyrektora szkoły. Wójtowi, przysługują w konsekwencji wobec dyrektora szkoły kompetencje pracodawcy określone w ustawie z 26.06.1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1320 ze zm.) - dalej k.p., w tym również kompetencja do wydawania poleceń służbowych, o których mowa w art. 100 § 1 k.p. Wszystkie polecenia wójta kierowane do Pani dyrektor Kukisz na piśmie czy ustnie mieszczą się zakresie kompetencji i uprawnień pracodawcy oraz zwierzchnika służbowego.

Niezasadne są również zarzuty niewłaściwego wypełniania zadań powierzonych Wójtowi Gminy Szudziałowo uchwałą Rady Gminy z dnia 14.12.2017 r. nr XXIV w zakresie obsługi księgowej i finansowej szkoły. Skarżące nie wskazały na czym naruszenia wójta miałyby polegać. Wójt wyjaśnił, że uchwała z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie organizacji obsługi administracyjnej i finansowej gminnych jednostek organizacyjnych jest realizowana.

Odnosnie zarzutu nie wygaszenia mandatu Radnego Bacha wskazać należy że zgodnie z 383§2 ustawy Kodeksu Wyborczego jest to kompetencja Rady Gminy, a nie Wójta. Z tych przyczyn zarzut uznano za bezzasadny.

Rada Rodziców nie składała do Wójta Gminy wniosków lub propozycji rozwiązań w funkcjonowaniu Szkoły, w związku z tym nie może być w mowie o zaniedbaniu lub nienależytym wykonywaniu zadań przez Wójta czy też naruszeniu praworządności lub interesów skarżących, albo przewlekłym lub biurokratycznym załatwianiu spraw.

Postępowanie wyjaśniające przeprowadzone niniejszej sprawie wskazuje że Wójt Gminy Szudziałowo w żaden sposób nie dopełnił się naruszeń określonych w ww. przepisie. Wobec powyższego skargę należało uznać **za bezzasadną**.

Pouczenie: W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 kpa).