

Szudziałowo, dnia 16 listopada 2020 roku

RGK.271.3.2020

poczta elektroniczna

Wykonawcy uczestniczący

w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający Gmina Szudziałowo, ul. Bankowa 1, 16-113 Szudziałowo działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 1843) informuje, iż unieważnia postępowanie na „Sukcesywna dostawa oleju napędowego na potrzeby Gminy Szudziałowo w 2021-2022 roku” ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.) zwaną dalej Pzp.

W dniu 12 listopada 2020 roku, miało miejsce jawne otwarcie ofert (w którym uczestniczyli przedstawiciele wykonawców), podczas którego Zamawiający omyłkowo podał liczbę złożonych ofert, tj. 3. zamiast 4. Po zakończeniu sesji otwarcia ofert Zamawiający stwierdził fakt, że do Zamawiającego (do dnia 12.11.2020 r. do godz. 09.00) wpłynęły 4 oferty, ale trzy z nich przed terminem ich otwarcia zostały umieszczone i zabezpieczone w sekretariacie. Czwarta oferta została umieszczona w dokumentach przeznaczonych do kwarantanny. W efekcie Zamawiający nie pobrał w/w 1 oferty na otwarcie ofert. Z uwagi na fakt, że ze złożonych prawidłowo ofert omyłkowo nie została otwarta przez Zamawiającego jedna oferta doszło do naruszenia przepisów ustawy Pzp. Zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp. otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania. Wynikająca z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp. zasada jawności stanowi jedną z fundamentalnych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ponieważ czynności publicznego otwarcia ofert nie można powtórzyć, gdyż jest to czynność faktyczna a nie prawna, stwierdzić należy, że w analizowanej sytuacji zaistniał obiektywny brak możliwości wyboru

najkorzystniejszej oferty, gdyż naruszenie przepisu art. 86 ust. 2 ustawy Pzp. wpływa na wynik postępowania. Za niewłaściwe działanie zamawiającego należałoby zatem uznać dalsze kontynuowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jedynie z udziałem ofert otwartych podczas posiedzenia komisji przetargowej, poświęconego publicznemu otwarciu ofert. Również pominięcie ofert złożonych w terminie, prawidłowo oznakowanych a jedynie z powodów błędów organizacyjnych zamawiającego nie otwartych w trakcie publicznego otwarcia ofert, byłoby naruszeniem zasad równego traktowania Wykonawców. Dalsze prowadzenie postępowania w konsekwencji albo stanowiłoby pominięcie faktu prawidłowo złożonych ofert i podania cen ofertowych przez wykonawców albo gdyby zamawiający podjął decyzję o otwarciu ww. ofert naruszałoby interes pozostałych uczestników postępowania. W każdym przypadku jednak postępowanie Zamawiającego prowadziłoby do naruszenia art. 86 ust. 2 ustawy Pzp. oraz art. 7 ust. 1 oraz ust. 3 i art. 8 ust. 1 Pzp., czy to z punktu widzenia wykonawców, których oferty zostały otwarte, czy też z punktu widzenia wykonawcy, którego ofertę pominął Zamawiający. W konsekwencji w danym stanie faktycznym wada jest wadą nieusuwalną powodującą obiektywną niemożność dokonania wyboru najkorzystniejszej ofert a tym samym, wywiera tak istotny wpływ na umowę, że, postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp. Wobec powyższego w przedstawionym stanie faktycznym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione. Okoliczność pominięcia oferty została odzwierciedlona przez Zamawiającego w protokole zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ofertę pominiętą, Zamawiający załączył do dokumentacji postępowania. Zamawiający jednocześnie informuje, że nie odstępuje od realizacji zamówienia i planuje powtórzenie postępowania w możliwie najkrótszym terminie.

WÓJT
Tadeusz Tokarewicz